

**Отчет
о проведении публичных консультаций**

Отдел коммунального и городского хозяйства администрации муниципального округа город
Первомайск
Нижегородской области.
(наименование регулирующего органа)

Проект решения городской Думы муниципального округа город Первомайск Нижегородской области «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории городского округа город Первомайск Нижегородской области, утвержденное решением городской Думы городского округа город Первомайск Нижегородской области 19.10.2021 № 325».

1. Срок проведения публичных консультаций:

10.04.2026 – 24.04.2026

2. Проведенные формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1.	Сбор мнений участников публичных консультаций посредством электронной почты или на бумажном носителе	03.03.2026 – 18.03.2026	16

3. Список участников публичных консультаций:

3.1. Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»

3.2. ООО «ДУК Первомайская»

3.3. АНО «Первомайский центр развития и поддержки предпринимательства»

3.4. ООО «Первомайское пассажирское автотранспортное предприятие»

3.5. ИП Трунькин В.П.

3.6. ИП Шаров И.В.

3.7. ИП Милин Е.И.

3.8. ООО «Первомайский рынок»

3.9. ООО «Ремжилстрой»

3.10. ЗАО «Первомайсксельстрой»

3.11. ТСН «Надежда»

3.12. ИП Стяженков И.В.

3.13. ООО «Мастер-строй»

3.14. МАУ «Благоустройство»

3.15. ИП Клюенкова Г.М.

3.16. АНО Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

4. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций

№ п/п	Замечания и (или) предложения	Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций)	Комментарий (позиция) регулирующего органа
----------	-------------------------------	---	---

<p>включая чрезвычайно высокий, высокий и значительный риск. Часть 2 статьи 23 Закона № 248-ФЗ допускает установление положением о виде контроля не менее трёх категорий риска с обязательным включением категории низкого риска. Таким образом, формально данное положение не противоречит закону, однако рекомендуется обосновать отсутствие категорий высокого риска для данного вида контроля.</p> <p>3. Необоснованное исключение обязательных профилактических визитов (пункты 3.6.5 и 3.6.6).</p> <p>Пункт 3.6.5: «Профилактический визит в соответствии с частью 2 статьи 61 Федерального закона № 248-ФЗ не проводится».</p> <p>Пункт 3.6.6: «Обязательный профилактический визит в соответствии с частью 2 статьи 61 Федерального закона № 248-ФЗ не проводится».</p> <p>Часть 2 статьи 61 Федерального закона № 248-ФЗ не содержит норм о непроведении профилактических визитов. Данная формулировка является ошибочной и вводит в заблуждение. Кроме того, статья 52.1 Федерального закона № 248-ФЗ (в редакции от 29.12.2025 № 567-ФЗ) предусматривает обязательные профилактические визиты в определённых случаях. Исключение обязательных профилактических визитов противоречит принципу приоритетности профилактических мероприятий (статья 44 Закона № 248-ФЗ) и требованиям статьи 52.1.</p> <p>4. Необоснованное исключение досудебного обжалования (пункт 10.2).</p> <p>Пункт 10.2 Положения: «В соответствии с частью 4 статьи 39 Федерального закона № 248-ФЗ досудебный порядок подачи жалоб не применяется».</p> <p>Часть 4 статьи 39 Федерального закона № 248-ФЗ устанавливает, что досудебный порядок обжалования не применяется в случаях, предусмотренных федеральным законом о виде контроля. Однако для муниципального контроля в сфере благоустройства такой федеральный закон отсутствует. Следовательно, досудебный порядок обжалования должен применяться в соответствии с</p>		<p>Учтено В части необоснованного исключения профилактического мероприятия профилактический визит.</p> <p>Отклонено Специальный Федеральный закон о муниципальном контроле в сфере благоустройства отсутствует. В связи с этим, согласно части 4 статьи 39 Федерального закона № 248-ФЗ досудебный порядок подачи жалоб не применяется.</p>
---	--	---

	9. Отсутствие порядка изменения категории риска по заявлению контролируемого лица. В Положении не урегулирован порядок изменения категории риска по заявлению контролируемого лица (часть 9 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ).		Учено
3.	Замечаний и предложений нет	ИП Трунькин В.П.	-
4.	Замечаний и предложений нет	ИП Шаров И.В	-
5.	Замечаний и предложений нет	ИП Милин Е.И.	-
6.	Замечаний и предложений нет	ООО «Первомайский рынок»	-
7.	Замечаний и предложений нет	ООО «Ремжилстрой»	-
8.	Замечаний и предложений нет	ЗАО «Первомайсксельстрой»	-
9.	Замечаний и предложений нет	ТСН «Надежда»	-
10.	Замечаний и предложений нет	ИП Стяженков И.В.	-
11.	Замечаний и предложений нет	ООО «Мастер-строй»	-
12.	Замечаний и предложений нет	МАУ «Благоустройство»	-
13.	Замечаний и предложений нет	ИП Клюенкова Г.М.	-
14.	Замечаний и предложений нет	ООО «Первомайское пассажирское автотранспортное предприятие»	-
15.	Замечаний и предложений нет	Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»	-
16.	Замечаний и предложений нет	ООО «ДУК Первомайская»	-

И.о. начальника отдела коммунального
и городского хозяйства администрации



В.А. Бабошин